

92

748

ТРУДЫ

ПЕНЗЕНСКОГО ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И КРАЕВЕДЕНИЯ.

Вып. VII.

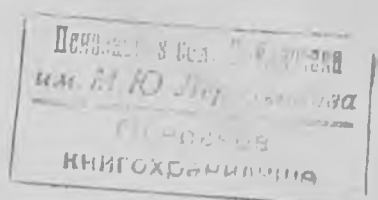
1925 г.

112 Фев 2000 ✓
А. А. СПИЦЫН.

ДРЕВНОСТИ ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Пенза—1925 г.

А. А. Спицын.



ДРЕВНОСТИ ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ.

2002 г.

Ш 7 440 1000

2013

Пенза—1925 г.

Пенза. Гублит. № 637. Типо-литография им. тов. Еоровского. Тираж 1000 экз.

Древности Пензенской губ.

Пензенская губ. занимает своеобразный географический район— водораздел между Волгою, Окою и Доном, замкнутый и цельный*). Рельеф края сложен приледниковыми образованиями и входит в приволжскую обрамную область. В общем, поверхность губернии довольно однообразная, слегка волнистая. Западная часть ее ниже восточной, примыкающей к Саратовской холмистой местности. Весь район широко открыт на З. к Оке и на С. к Волге; основные реки, Мокша и Сура, текут в тех же направлениях. Край расположен целиком в поясе лесостепи и покрыт суглинистым черноземом, дающим хорошие урожаи; в северной части имеются сунечи. В восточной половине расположены лиственные леса, в западной хвойные. Обе главные реки судоходны: Пенза и Цива имеют значение только сплавных рек. Хороших озер в крае нет, так, что рыбные богатства его были, вероятно, всегда незначительны. Зато обширные леса, главным образом лиственные, изобиловали ценными зверями. Основное население края финское, в частности мордовское. Из них более многочисленное племя, Мокша, занимает западные уезды: Краснослободский, Наровчатский и Чембарский, а Эрзя—восточные, составляя одно целое с Симбирскою мордвою. Меншера, именем которой назывался весь южный край в XIV—XVII в., живет теперь преимущественно в Керенском и Чембарском у. Татары, образовавшиеся в крае особую орду Наровчатскую, держатся главным образом также в западных уездах. Русские стали хорошо заселять край только со времени устройства здесь оборонительной засеки, при Алексее Михайловиче; они заселяют главным образом центр губернии.

Следов палеолита в губернии пока не обнаружено, но находки костей мамонта, правда редкие, уже имеются; ранее других мест они встречены на Суре. Мамонт и носорог должны были жить в крае в ту пору, когда здесь еще не было лесов и держалась степь. Ближайшие палеолитические стоянки—Карачарова на Оке у Муромы и на Волге под Тетюшами.

Гр. Уварову в 1881 г. неизвестно было ни одной поделки из камня в Пензенской губ. Позднее было удостоверено, что каменный век

*) Подробный физико-географический очерк Пензенской губ. см. „Обзор Сельского Хозяйства Пензенской губернии“ ч. 1-я, Пенза, 1922 г. (ред.).

здесь имеется, но все же и теперь наши сведения о нем крайне скудны. В 1882 г. каменные молотки, долота, песты и стрелы найдены были близ с. Ожги, Инсарского уезда¹⁾. В 1884 г. несколько диоритовых орудий (молоток и клин) из Пензенской губ. получили Штукенберг²⁾. В 1895 г. В. М. Терехин указал, что каменные орудия попадались и в Краснослободском уезде, в слоб. Ново-Ямской, Новой Карье, Шаверках, выс. Ковыляйском³⁾. В 1901 г. им доставлены уже более значительные сведения о находках их в губернии. Близ Ново-Ямской слободы в 1880—1890 г. было найдено до 50 изделий из камня (стрел, долот, топориков и молотков). Близ д. Большой Бриловки того-же Краснослободского уезда в 1870 г. в обмелевшей реке найдено до 20 грубо-отесанных кремневых молотов (клиньев?) В 1889 г. около с. Новой Карьи в поле найдены были каменные клин и пестик. В 1865 г. в овраге около Шаверской горы найдено до 10 кремневых клиньев; два такие же клина в 1888 г. найдены в р. Кулуй у д. Ковыляйского выселка. Клин и молот в 1890 г. найдены в Кичатовской лесной даче. Два большие кремневые клина в 1895 г. найдены около с. Мамолаева (?). По р. Мокше у с. Аксел были не раз находимы небольшие кремневые стрелы, как и в Урейской лесной даче, где попадались еще топорники и молоты. Каменные орудия были находимы также в Саранском, Ломовском, Городищенском, Чембарском и Пензенском у., главным образом молотки. В 5 в. от Пензы в уроч. Калашный Затон, близ р. Суры в песке, перемешанном с золой и углем, попалаась масса грубых черепков и осколки поделок из камня полупрозрачной кремневой породы в виде наконечников копий или стрел; там же найден клин из кварцевой опокы⁴⁾. В Саранском музее по сведениям 1924 г. имеются каменные молотки из с. Жмакина (молоток найден в яме в лесу), д. Напольной Тавлы, с. Лады, выс. Ключаревского (вынаханы 5 небольших молотков) и с. Мельчан (черный и красный молотки). В 1890 г. на выставку Московского Археологич. Съезда Василевым были доставлены какие-то вещи каменного века в количестве не менее 8 табл. В собрании были молотки, топоры, черепки, орудия разных форм и величин⁵⁾. В Пензенском музее имеется еще немалое количество каменных молотков и других вещей из разных местностей губернии. Каменные молотки получены из следующих мест: г. Пенза (в разных местах 7 экз.); с. Стар. Сипдорова (в уроч. Попово поле в лесу, 2).

¹⁾ Изв. Каз. Археолог. Общ. т. X в 2, стр. 166.—Пенз. Вед. 1882 г. № 262 и 264. Орудия находятся в музее Академии Наук.

²⁾ Штукенберг А. О каменн. орудиях из Пенз. губ. Изв. Каз. Арх. Общ. т. V, стр. 49 (прот.).

³⁾ Терехин В. Краткий перечень замечательных местностей Краснослободского у. Сборн. Пенз. Стат. Комит. в III (1895 г.) стр. 2—3.

⁴⁾ Терехин В. Несколько слов о находках каменной старины в пределах Пензенской губ. Пенз. Вед. 1891 г., № 228, 229, 231, 233, 235, 238.—В архиве Археол. Комиссии дело 1903 г. № 77. Отчет Комиссии 1897 г. стр. 68 и 69.

⁵⁾ Указатель выставки. Зала IX. стр. 2.

молотка и клин) и с. Мамолаево, Краснослободского у.; с. Терновка, с. Телегино, д. Камаевка, Пензенского у.; с. Пушкино, Инсарского у.; д. Александровка, с. Солдатское, с. Приизерки 2 экз.), И.-Пявка (3 экз.), с. Атяше, с. Голицыно, с. Пятина, с. Стар. Пятина, И.-Ломовского у.; д. Галуша, Городищенского у.; топоры (клин?) еще из с. И.-Пявки, с. Приизерки, с. Кичатова, Краснослободского у. и Ивановского Саранского у. Каменные стрелы из д. Шукши Мокшанского у. и с. Чернышева, Чембарского у. Кремневый серп из И.-Пявки, скребок из Пензы. Какие-то 3 молота и шарообразное орудие из песчаника идут из д. Печур, Городищенского у. В с. Лемже, Рузаевского у. найден еще каменный пест; весьма возможно, что здесь имеется могильник, так-же как у Синдорова и даже у Пензы в Засурском лесничестве, где скребок найден в канаве вместе с черепками.

В общем необходимо отметить, что каменный век едва-ли был развит в губернии, в отчетливом виде и даже неясно, действительно ли существовал он здесь в какой-либо мере. Все, что учтено выше, скорее должно быть отнесено уже к следующему, медному периоду, изобилующему изделиями из камня и весьма развитому в русских древностях. С севера могла двигаться сюда Фатьяновская культура, с востока—Хвалынская, с юга—культура курганов со скорченными костями. Пока здесь ясно обнаружилась Саратовская Хвалынская культура, именно на упомянутой стоянке близ Пензы. По сообщению Н. Н. Спрыгиной, здесь собственно 2 стоянки на двух дюнах.

На них обнаружены были основания жилищ, в виде уплотненных площадок с ямами, удлиненной формы, размеров 15—7 м.; в бугорках найдены кости, между прочим и человеческие. В Пензенском музее всех находок с обеих стоянок к 1923 г. считалось 2210 номеров. Главное место между ними занимают поделки из камня (из песчаника, кремня, гранита, глинистого сланца, бурого железняка, есть бусы из Уральского лиственита): нуклеусы, пластинки, ножи (до 11 сант. длиной), скребки, стрелы из пластинок формы треугольной, ромбической и с глубоким вырезом, размеров 1,4—7,2 сант., копья до 15 сант. длины, пилы, шилья, сверла, долота (прямые и желобчатые), молотки, пращи, камни мельничные, молота (из диорита, диабаз, змеевика, кремнистого сланца). Медные и бронзовые вещи: кельт, кинжал, копье, стрелы, шилья, пластинки, более поздние—кольца, фибулы, подвески. Железные: копье, стрелы, кельт, удочки. Глиняные: грузила, приспички, тигли, лячки, формочки. Нам пришлось видеть самые первые находки со стоянки; среди них имелся обломок большого широкого копья из кварцита совершенно хвалынского типа ¹⁾.

Фатьяновская культура могла двигаться с р. Суры, где она, видимо, развита хорошо. Могильники этой культуры располагаются на

¹⁾ Спрыгина Н. Стоянка первобытного человека близ Пензы. Тр. Пенз. Общ. Любит. Естеств. в. V, 1923.—Архив Археолог. Ком. 1903 г. № 57.

темени возвышений и закапывают погребения в скорченном положении. Из находок очень характерна керамика в виде небольших сосудов с круглым дном, с орнаментом в слочку и с растительною примесью к глине. Характерны также Фатьяновские каменные молотки очень хорошей техники, часто с небольшою выемкою в тылье. Другие находки: кремневые клинья, стрелы, скребки, некоторые поделки из меди ¹⁾. Целый ряд каменных молотков, собранных в Пензенских музеях, может принадлежать этой культуре, остальные—Хвалынской.

К пределам губернии приближаются из Саратовского, а вернее из Тамбовского краев курганы со скорченными костяками, того же медного века. Находки в них бывают бедны, но всегда интересны: каменные молотки, медные ножи и острия, кремневые стрелы и клинья, кое-какие медные украшения, глиняная посуда. Некоторые из курганов южной части губернии вноше могут оказаться с погребениями данной культуры. В 1895 году в случайно раскопанном кургане близ д. Марьевки, Краснослоб. у. найдены были медный нож, горшечек и кости ²⁾. Это самый северный курган данной культуры в России.

Уже встретились отдельные находки вещей старшего (или среднего?) медного века. В 1889 году в имении Я. П. Юрьева в Нижне-Домовск. у., между Юрьевкой и р. Атюсом, найден медный топор с опущенным обухом, обычной формы, но с одною особенностью (боровак на тылье), и медный же шейный обруч с широкими расплюснутыми концами в виде головок животных, украшенными орнаментом из тонких насечек ³⁾.

Среди находок древнейших периодов должна быть отмечена любопытнейшая поделка, единственная в своем роде, именно большая костяная острога Пензенского музея, найденная в р. Суре близ д. Ухтинки, Пенз. у. Это—круглый стержень с тремя зубцами и насадом, длиною около 5 вершк., желтоватого с оляжковым оттенком цвета. Оригинальность остроги заключается в том, что зубцы помещаются не в верхней ее половине, а в нижней.

Археология относится со страстным вниманием к древним поделкам из кости, относя их к особому костяному периоду, идущему за каменным, и данная находка безценна. Весьма возможно, что это только начало значительных открытий в том же направлении.

Чистый бронзовый век, западно-европейских или каких-либо восточных типов в губернии пока не обнаружен. Однако какие-то проявления такого периода в данном районе, видимо, существуют, как можно догадываться по кладу из с. Сабанчеева, Алатырск. у. Симб. г., состоявшим из особого кельта (полый клин для топора), двух плоских

¹⁾ *Спицын А.* Медный век. Зап. Рус. Отд. Р. А. О. т V и VI.

²⁾ *Археологич. Изв.* 1896 г. стр. 66.

³⁾ *Спицын А.*, в Зап. Рус. Арх. Общ. XII в. 1, 303 (рис.).

широких позей, шейной гривны из круглого дрота с большими спиральными концами во много оборотов (обращенными в одну сторону), конья с вырезками у втулки и оригинальной большой булавки с головкой в виде круга из ленты, свернутой в спираль.

Подобная булавка нам известна лишь в Германии, а такая же гривна из Киевской губ. ¹⁾. Другой замечательный клад раннего бронзового или средне-медного века найден близ с. Сосновая Маза Хвалынского у. (кельты, долота, серпы, книжалы, всего 61 экз.) ²⁾. Если сюда же присоединить вещи из Юрьевки на Атмисе, то и в Пензенской губ. возможны хорошие находки данной культуры.

От младшего медного века или иначе — от бронзового имеем пока одну находку в губернии — хорошую секиру Ананьинского типа, найденную в 1897 г. в имении Безсонова близ с. Засечного, Мокшанского у. Секира плоской формы, что и составляет ее оригинальность ³⁾. Вещи Ананьинской культуры должны идти из ее центра, Камы чрез Суру. Вероятно, их окажется не мало, особенно, если будут найдены могильники. Эта культура, очень богатая и интересная, имеет связь с Среднею Азиею, Сибирью, киргизскими степями и очень обширное распространение; она прослеживается во всем севере, на запад до Москвы.

Совершенно непонятно появление в Пензенской губ. одной вещи типа закавказских могильников бронзовой поры, именно книжала, найденного на пашне против с. П. Нивки на р. Атмисе Нижнелом. у., в урочище Калямякова гора (коллекц. П. А. Донатина). Рукоять книжала плоская с 3 крупными отверстиями, снабженными колечками по краю. Таких книжалов не найдено даже на Северном Кавказе. Естественнее думать, что книжал попал через Хопер и Дон. Несколько закавказских вещей этой культуры известны с Днестра, и они вообще допустимы на юге России. Если это так, то в Нивском книжале можно видеть доказательство сношений края с югом в IX—VIII в. до Р. Х. Ананьевская культура принадлежит к несколько более позднему времени.

Далее в пензенских древностях идет совершенно темная пора. Ни одной вещи греческой или скифской не найдено. Тем удивительнее значительный клад римских монет, выпавший в 1875 г. у д. Шильниковой, Саранского у., на р. Писаре, притоке Алатыря, впадающего в Суру, в самом СВ. углу губернии. Из этого клада 63 монеты получила Археологическая Комиссия (времени от Веспесьяна до Крессины, главным образом Антонина Пия, Фаустины Старшей и Марка Аврелия); всех монет собрано было до 150, да еще они были находимы и ранее ⁴⁾. По старому известно «Пензенск. Ведом.» (1846 г. № 40).

¹⁾ Отч. Археол. Комм. 1894 г. стр. 41

²⁾ Изв. Археол. Комм. в 29 стр. 65.

³⁾ Зап. Рус. Арх. Общ. XII в. 1 стр. 303.

⁴⁾ Голос 1875 г. № 210.—«Пензенск. Вед.» 1876 г.—Архив Археол. Комм. 1875 г.

римские монеты первых веков входили в Мокшанском и Саранском у. В 1897 г. найдены 2 римские серебряные монеты Аврелия и Фаустины Старшей близ д. Кулишлейки Инсарского у., к СВ от города, также в бассейне р. Инсара. Реки Мокшанского у. также главным образом падают в Суру, и только сам Мокшан стоит на верховьях р. Мокши. Итак, не менее 3—4 местонахождений римских монет падают на столь отдаленную губернию. В Шильниковском кладе были найдены еще следующие вещи: 2 колечка (одно с обмотанными проволокою концами), спиральки и кнопки от большой фибулы, большая удлиненная рукоятка с фигурным красивым концом и две широкие оправы к камням в виде четырехугольных бляшек.

Совершенно не знаем, к какому времени можно отнести и явление в крае Финнов; да и вообще их древности до VI в. представляются загадочными. Начиная от этого времени, финские памятники старины здесь уже прослеживаются, главным образом в виде городищ так назыв. Дьякова типа. Это небольшие обрядовые городки, расположенные на мысах по берегу рек и имеющие у нас огромное распространение от р. Велькой на западе до Ветлуги и Оки на востоке, от Белоозерья на севере до р. Сейма на юге. Отдельные группы их расположены по Саратовскому и даже Самарскому течению Волги, а также на Каме и Вятке. Городища этого типа узнаются по обилию золы, костей животных и колотого камня. Всегда бывают вещи, иногда очень хорошие, финских и литовских типов VI—VIII в., иногда и более поздние, медные, железные, костяные, глиняные. Самый характерный орнамент черепков—сетчатый или рыбчатый. Так как часть Пензенской губ. лежит между Мокшей и Саратовом, то наличие здесь городищ Дьякова типа вне сомнения. Нам лично они известны в Краснослободском у. близ д. Малой Каньгуши и Девичьего Рукава; к ним же, может быть, относятся Ошпар у с. Рыбкина, с массивным валом; в Керенском у. имеется длинное узкое городище с валом, обращенным концами в тыл, у с. Вяземского. И. И. Булычев в 1903 г. доставил нам старые черепки с городища в имении В. Д. Литвинова у с. Украинцева, Инсарского у. Их орнаменты: штриховка, зубчатый, штамп под углом и погтевой. Из вещей имелись лишь 2 прищипы, составляющие обычные находки на Дьяковых городищах.

На нашей карте городища отмечены в следующих местах губернии: в Краснослободском у.—у Пурдошек, Александровского, Бирмая (длиною 11 с.), Синдорова, Шенина, Шаверки, Самозлейки, Мамолаева, Ново-Самаевки, Панекетовки, Кичатова, Шаколовского (?), Аракчеевского, Лосевского, Муравленки, Никольского, Савинского, Троицкого, в Инсарском только у Украинцова, в Саранском у.—у Салмы (в северной части), в Городищенском у. Екатериновки, Вышелея, Павловского (три).

Селиксы, в Наровчатском у. Шадымского и Кереклеевского Майданов Сканова, Шадыма, в Керенском у. Пеньков, Котла, Фелицатовки, Ушинки, Шенна. Таким образом большинство известных городищ, почти все, расположены по Мокше и верховьям Цны, т. е. в бассейне Оки; другой район, меньший, верховья Суры, примыкающие к Саратовскому. Конечно, не все пензенские городища принадлежат к числу Дьяковых. Осмотренное нами большое городище у д. Станков лишено культурного слоя, укреплено тремя валами. В Керенском у. большие городища известны у д. Крутовки и у с. Ижмора (два вала). Городище у Шадымского Майдана имеет размеры 200×100 саж. Городище у Екатериновки имеет в длину 53 саж. Городище у с. Стар. Толковки П.-Ломовского у. четырехугольной формы размеров 10×10 саж. (вероятно, городок засеки). Подобное сооружение у Сканова близ Наровчата имеет размеры 80×80 шаг.; ров глубиной будто бы 4 саж. У с. Павловского Городищенского у. все 3 городища расположены в одном месте на мысах, у Сундровского оврага длиной 100, 95 и 70 саж.; городище у Селиксы имеет еще большие размеры.

Старейшие финские могильники края, одновременные городищам, должны иметь вещи Кошибеевских типов (с. Кошибеево близ устья Мокши): гладкие шейные гривны, височные привески в виде розеток и лопастей, также фибулы (брошки), подвески в виде гусятных лапок и иные, значительные нагрудные бляхи и пряжки, поясной набор из бляшек, фигурные подвески, плетеные из проволоки, стрелы, конья, мечи, железные узкие топоры и пр. ¹⁾ Нег в губернии и древностей следующих финских культур, Борковской и Томниковской (VIII—IX в.), более богатых. Древности X в. выступают уже дружно, но лишь в западном, Океком районе. Могильники этого времени (Лядинского типа) дают большое количество разнообразных вещей: головные венчики из трубочек, височные подвески в виде стрелочек, серьги, пластинчатые и круглые шейные гривны, многочисленные нагрудные привески с шумящими подвесками, большие нагрудные бляхи в виде щитков, богатый поясной набор, браслеты, перстни, разнообразные изделия из железа ²⁾.

Один такой могильник имеется в менцанском лесу под г. Краснослободском. Он перекопан в древности, надо думать, с ритуальной целью, и представляет собою множество ям и негловностей. Найдены следы костяков, лежавших головою на С., и в беспорядке различные вещи. Другой могильник той же культуры имеется под д. Зубаревой того же уезда. Несколько траншей, проведенных здесь мною в 1892 г., дали лишь небольшое количество вещей. Третий могильник, давший ряд предметов Лядинского типа, расположен в полях где-то в районе мордовского позднего могильника близ с. Ефаева ³⁾. Терехин в том же

¹⁾ Спицын А. Древности бассейнов р. Оки и Камы. в. 1.

²⁾ Иastreboв В. Лядинский могильник. 1893.

³⁾ Отчет Археол. Комм. 1892 г. стр. 45—47. — В архиве Комиссии дело 1892 г. № 94.

уезде указывает еще ряд древних могильников (у с. Никольского, д. Шенина, Лосевой, с. Стар. Синдорова, Аксела, Уркатский); в них были находимы серебряные обручи, браслеты и пр. ¹⁾ Серебряный обруч найден в пруде в Бекетовке у Мокшана.

Далее в пензенских древностях отчетливо выступает новая культура, древности татарского времени XIII—XV в. Старые финские формы к этой поре совершенно изжиты; уже появилось земледелие, вещи идут исключительно от татарских торговцев и с татарских рынков. Край входит целиком в состав Золотой Орды и в круг ее торговых мировых интересов. К 1361 г. приурочивается образование особого княжества, Паровчатского, судьбы которого совершенно неизвестны.

Наиболее яркие памятники этого времени — мордовские могильники, имевшие большое распространение и богатые, хотя и однообразные по находкам. Из них наибольшее внимание привлек Ефаевский, на Мокше, правая, сильно попорченный распахом, но все же давший много находок. В 1895 и 1900 г.г. здесь раскопки были произведены В. М. Терехиным, в 1899 г. Г. Р. Гейкелем. Так как в могильнике не найдено монет, то его, кажется, на этом основании можно было бы отнести еще к XIII, а не к XIV в. Находки довольно многочисленны: характерные, обтянутые медными спиралями косы (чуть ли не по венецианской моде), маленькие серебряные и медные скольгамы (пряжки с широкими концами в виде треугольника), плетеные и пластинчатые браслеты, разнообразные бусы, нагрудные пряжки, пряслица, огнива, топоры (иногда очень узкие и длинные), концы стрелы, сабли, удила; интересна находка русского большого креста — энколпиона, употребленного в качестве подвески. Такой же могильник в 1892 г. мною был раскопан в имении Казбек близ г. Паровчата, при чем было вскрыто 15 погребений, большинство разрушенных. Все костяки лежали головою на ЮЗ, чаще на правом боку. Вещи обычные, но между прочим детские амулеты, сабли и монеты половин XIV в. ²⁾ В Пензенском музее медные скольгамы имеются из могильника также у Паровчата на Проввиринской горе и из с. П. Нивки П.-Ломовского у.

Видимо татарскому периоду принадлежат курганы, рассеянные по краю, если можно судить по имеющимся сведениям, довольно скупо и малыми группами или единицами. Удивительно то, что до сих пор совершенно неизвестно раскопок этих курганов; их не трогают даже кладочискатели. Некоторые курганные насыпи, как отмечено, могут оказаться принадлежащими медному веку. Многие из отмеченных в литературе

¹⁾ Терехин В. Археологич. раскопки и разведки 1892 г. в Краснослоб. и Паровчатском у. Сборн. Пенз. Стат. Комит. вып. I (с 1893 г.).

²⁾ В архиве Имп. Археол. Комиссии дело 1892 г. № 91; 1895 г. № 5; 1899 г. № 160; 1900 г. № 84. — Отч. Комис. 1892 г. стр. 45. — Терехин В. Археологич. раскопки и разведки. Сборн. Пенз. Стат. Комит. вып. I (1893 г.). Ситкин А., Ефаевский могильник Зап. Рус. Арх. Общ. X в. I стр. 365. Терехин В. Ефаевский могильн. Археол. Изв. 1896 г., стр. 62 и Пенз. Вед. 1895, 168—170.

курганов, по всей вероятности представляют естественные возвышения. Но они также могут иметь археологическое значение; так на кургане близ с. Палаевки, Инсарского у. производились мордовские моляны ¹⁾. Курганы известны пока в следующих местностях: в Чембарском у. — с. Красавка, д. Липовица; с. Волчий Враг, Покровское, Тарховка, д. Мосолова, Паумовка, хут. Щетиши, хут. Головиш. с. Камышино, д. Головишица, с. Воловай, Грязнуха, д. Каменка, Алексеевка, с. Балкатино, Пачелма, Глебово, д. Михайлова, с. Ключевка, Троицкое, д. Белозерье (22 местности), в соседнем Нижне-Ломовском — Голицыно, Александровка, Порошино, Андреевка, Студенец Ревды, Кургановка (7 местн.), в Пензенском — с. Саловка, д. Александровка, с. Константиновка, д. Извековка, Ферлюдинка, Вигелевка, слд. Палевка, с. Дубенское, Пустынь, Борисово, д. Няна, Понеречная, Елань, Еланца, Рамзай, Петровское, Жукова Поляна (17 местн.), в Инсарском — Шадым, Адашено, Палаевка, Болдово, Пасво, Ишенево, Аргамасовка (7 местн.), в Наровчатском — Араново, Ушиные Буды, Наровчат Кавендра, Дурасовка, Масловка, Шигаево (7 местн.), в Керенском — с. Поливаново, Сагтыково, Дмитриевское (3 местн.), в Мокшанском — Богородское, Фатуевка, Скачки, Леплявка, Степановка (5 местн.), в Саратском — с. Атемар и Салма (2 местн.), в Городищенском у. — с. Вышелеп, Катмие, Чемодановка, Саликса (4 местн.). Всего курганы отмечены в 74 местностях; из них около трети падает на Чембарский уезд, несколько менее на Пензенский, менее десятой доли на уезды Наровчатский, Н.-Ломовский и Инсарский и единицы на остальные; в Краснослободском уезде курганов не отмечено вовсе. Таким образом, курганы, если доверять имеющимся сведениям, обильнее располагаются на Юго-Западе и Юге губернии и уменьшаются в количестве по направлению к Северо-Востоку и, следовательно, идут из бассейна Дона. Но очевидно, что имеющиеся сведения скудны, если судить потому, что в Мокшанском у. отмечено всего 5 групп курганов, что невероятно.

Из татарских городищ самое распознаваемое — Наровчатское. У него несколько земляных валов, известны следы кирпичных кладок, каменные могильные плиты с татарскими надписями, находки татарских монет и разных вещей. В последние годы этим городищем очень интересовались Саратовские археологи.

У с. Ревды-Мельниковой, Нижне-Лом. у. в кустарниках указываются развалины каменного татарского здания, размеров 11х3 саж.; кругом его каменная ограда. Еще в 1873 году вышина степ была 4 арш.

Находки кладов татарских вещей немногочисленны. В 1885 году близ сел. Коповки, Керенского у., пастух в звериной норе нашел 13 серебр. монетных гривен, каждая весом по $\frac{1}{2}$ ф. ²⁾. В 1902 году в с.

¹⁾ Колесников Н., Мзры в Инсарском у. Изв. Каз. Арх. Общ., т. X, стр. 112.

²⁾ Зап. Р. А. О. т. II, 78; Пенз. Вед. 1885 г. № 213.

Кадыковке, Наровчатского у. найден более значительный и ценный клад монетных слитков, в количестве 50 экз., весом от 48 зол. 68 д. до 44 зол. 48 д. На двух татарские клейма, на четырех нарезаны русские ижева. Пензенские клады гривен любопытны между прочим и тем, что они найдены почти по середине разстояний между двух больших районов таких находок, Казанским и Рязанским; примыкают они все-же к Рязанскому ¹⁾. В 1852 г. клад татарских монет найден был близ с. Шенна, того-же уезда, на Песчаной горе ²⁾, в 1847 г. клад из 630 татарских монет у с. Карсаевки, Чемб. у. ³⁾, в 1875 г. клад из 240 татарских монет 1339—1375 г. у с. Чернозерья, Мокшанск. у., в 1885 г. клад до 200 татарских монет у Больших Ижмор, Керенского у., в 1887 г. близ с. Головищаны и в с. Низовке, Н.-Ломовск. у., в 1902 г. 2674 мон. джучидские и гулагидские у с. Покровского, Наровчатского у., в 1903 г. в с. Пурдошках, Краснослободского у. на р. Мокше серебряная монета Токтогу и серебряная-же пуговица, в 1909 г. клад из 39 серебр. монет Токтогу и Узбека у с. Вяземки, Керенского у., в 1910 г. клад из 612 серебряных монет от Токтогу до Ордумелика (1310—1360 г.) у г. Троицка ⁴⁾. Всего 10 кладов, из них один большой и несколько значительных.

Приблизительно к той-же культуре относим любопытнейший медный рельеф, найденный недалеко от Пензы у с. Селиксы, Городищенского у. и хранящийся в Пензенском музее. Он более четверти длиною и представляет собою женскую фигуру с ребенком, к ней прижимающимся. Это, надо думать, семейный амулет или оберег из серии подобных поделок, названных уродливыми статуэтками ⁵⁾. По технике Пензенская статуэтка лучше всех поделок этого рода и должна быть признана старшею по времени.

Поздние мордовские могильники (XVII—XVIII в.), вероятно, многочисленны. Они были раскапываемы у с. Коржевки, Городищ. у. ⁶⁾ и у с. Рыбкина, Краснослободского у. В последнем мною в 1892 г. раскопано было 54 погребения. Костяки лежали головою на С и СЗ. Находки: большие скульганы, серьги, тонкие пластинчатые браслеты, перстни, пряжки, убор косы полукерь ⁷⁾. Калмы с открытыми могильными ямами известны у с. Хутора (?) Нижне-Ломовского у., там-же у Пешей Слободы и при с. Черниове, Пензенского у. В Московском Археологиче-

¹⁾ Ильин А. Топография кладов слитков, 1921 г.

²⁾ В архиве Археол. Комиссии дело 1852 г. № 217—Отчет Арх. Комм. 1853 года стр. 15.

³⁾ Там-же, дело 1847 г. № 124—Зап. И. Р. А. О. т. III стр. 91 (прот.).

⁴⁾ Пенз. Вед. 1875 г. № 75, 1887 г. № 53 и 161.—Отчеты Археолог. Комиссии 1875 года, 28; 1902 года, 126; 1903 года, 141; 1909 года, 207, 208.—Зап. Рус. Арх. Общ. III, 91.

⁵⁾ Спичин А., уродливые статуэтки Изв. Арх. Ком. в. 29.

⁶⁾ Собрания Москов. Археол. Общества.

⁷⁾ Отч. Арх. Комиссии 1892 г., стр. 47.—Ауновский, Рыбкинский могильник. Пам. кн. Симб. губ. 1869 г. стр. 92.

ском Обществе хранилась планшетка с вещами из могильника XVII—XVIII в. у с. Коржевки, Городищ. у.

Из русских древностей края самые любопытные—засечные валы, которых здесь было два. Симбирская черта проходила от Кореуна на Саранск-Нисар-Ломовы и Сызранская, идущая через Кузнецк и входящая в губернию у с. Канаевки на Пензу, а далее на Мокшан и Ломовы. От первого вала лучшие участки сохранялись, кажется, у Нисара, Саранска и Ломовых, а от второго у Пензы. От Ломовых вал шел на с. Ушнику и здесь уходил из края. В 1840-х гг. лучшие городки имелись у Нижнего Ломова, два на расстоянии 211 саж. и третий чрез 1330 саж. Деревянные башни еще сохранялись на этих городках на памяти местного населения ¹⁾.

В 4 в. от Наровчата при Скановой пустыни в горе, покрытой лесом, указываются пещеры, имеющие несколько выходов, вероятно, монастырские. Устроены они в глинистой почве, до 2 1/2 арш. вышиною и до 2 арш. ширины; в них есть отдельные помещения ²⁾.

Из изложенного следует, что Пензенские древности полны интереса, иногда весьма ценны или необычайны, но в общем разработаны очень слабо. Лучшие сведения о памятниках древности собраны были в 1873 г. для Центрального Статистического Комитета ³⁾. Из частных лиц наибольшее услуги Пензенской археологии оказал В. М. Терехин.

Приведенная выше литература требует лишь немногих дополнений ⁴⁾.

Что надлежало бы делать далее? Прежде всего чрез краеведческие организации и отдельных лиц продолжать собиранье сведений о памятниках древности, начатое в 1873 г. Статистическим Комитетом и продолженное Терехиным, давая как самый учет памятников, так и их описание. Далее—сбирать поденный археологический материал, особенно же со стоянок каменного века и с Городищ, и непременно весь, включая и все черепки. Наконец—произвести необходимые раскопки. Это будут прежде всего раскопки памятников, подвергающихся опасности уничтожения, а затем наименее известных разрядов древности.

¹⁾ Подгорнов В. Древности Пензенской губ. Пенз. Вед. 1846 г. № 40.—Чеканин Н. Древнее городище при устье р. Пензы. Труды Ярослав. Арх. о-ва т. III, 18—20 (прилож.). Сведения 1873 г.

²⁾ Пенз. Вед. 1887 г. № 53.

³⁾ Горожанский. Земляные насыпи 1884, стр. 53—62. Петерсон, Географический указатель памятников древности. Пенз. Вед. 1891 г.

⁴⁾ Смирнов Н. Мордва. Изв. Каз. Арх. Общ. т. X, стр. 164. Городища и курганы Пенз. губ. Пенз. Вед. 1849, 10 и 40; Ж. М. И. П. 1849 г. I. XIII Отд. VI стр. 353. О курганах Пенз. Вед. 1887 г. № 161. Терехин В. Краткий перечень замечат. местностей Краснослободского у. Сборник Пенз. Стат. Комит. в. III (1895 г.), стр. 1—5. Бю-же. Интересные находки в Пенз. у. Пенз. Вед. 1899 г. № 269 (церк.). О раскопках Спицын Археол. Изв. 1893 г., 62. То же в Московск. и Пенз. Ведом.

именно тех-же стоянок каменного и медного периодов. городищ, особенно древнейших, кочевнических курганов, равных финских могильников (VI—IX в.); необходимы и завлекательны разведки по костяному веку ¹⁾.

1925. IV. 29.

А. Спицын.

¹⁾ Необходимо напомнить, что раскопки должны производиться лишь подготовленными к тому лицами. Открытые листы на раскопки выдаются Московским Музейным отделом с предварительного разрешения Академии Истории Материальной Культуры. Согласно декрету от 7 янв. 1924 г. лица, виновные в самовольных раскопках, привлекаются к ответственности как за расхищение государственной собственности, по ст. 102 и 107 Уголовного Кодекса.

ИЗДАНИЯ ПЕНЗЕНСКОГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И КРАЕВЕДЕНИЯ.

1. Труды ПОЛЕ. Вып. 1-й 1913 г.
 2. Труды ПОЛЕ. Вып. 2-й 1915 г.
 3. Труды ПОЛЕ. Вып. 3-й и 4-й 1917 г.
 4. Труды ПОЛЕ. Вып. 5-й. Н. Спрыгина. Стоянка первобытного человека в долине р. Суры, близ г. Пензы. 1923 г.
 5. Труды ПОЛЕКР. Вып. 6-й 1925 г. А. Н. Гвоздев. Типы великорусских говоров Пензенской губ.
 6. Труды ПОЛЕКР. Вып. 7-й 1925 г. А. А. Спицын. Древности Пензенской губернии.
 7. Труды ПОЛЕКР. Вып. 8-й 1925 г. Б. Н. Гвоздев. Некоторые сведения о промышленности Пензенского края в 18 веке.
 8. Работы по изучению Пензенских заповедников. Вып. 1-й. Проф. И. И. Спрыгин. Материалы к описанию степи около дер. Поперечной Пенз. у. и заповедного участка на ней.
 9. Вестник ПОЛЕКР. № 1-й 1925 г. Цена 60 к.
 10. Инструкции: для собирания растений » 12 к.
 для собирания насекомых » 6 к.
 для собирания зоологического материала » 4 к.
 для собирания геологического материала » 3 к.
-